

Precursor Engineering

先駆工学技術

2009年1月21日受信

昨年10月14日のニューズレターでも紹介したように、トーマス・ビールデン退役中佐は、真空からエネルギーを引き出すことを可能にする物理学的仕組みの一部を述べています。最近彼は、“先駆工学技術と現代物理学の曲解 (Precursor Engineering and the Falsification of Modern Physics)” と題する、一編の読みやすい要約文を書きました。その中でエネルギー物理学に関して起きた出来事と、今日のエネルギー科学が行き詰まっている理由が述べられています。これはとても興味深い読み物で、私たちのエネルギー部門がなぜこれほどまでに混乱しているのか、どうしたらこのジレンマから抜け出せるのかについて、手がかりを与えます。以下は、ビールデン中佐が提示している遠大な発想と科学的論及の一部であり、読む者の興味をかき立てます。どうか原論文を読み、彼が私たちに語りかけていることの意味をより詳しく理解してください。

彼が示唆していることは、物理学者ポール・ディラックの概念である“局所的真空のくすぐり (local vacuum tickling)” を利用して、まさに“物理的実在性を意のままに直接操作することができる”ということです。

いかにしてこれが可能か？ 古典的概念の“確率密度” 真空には、高いままにあるエネルギー相互作用の正のエネルギー／正の確率密度があり、それは最終的に宇宙のあらゆる“観測可能量 (observable)” を生成します。基本的に、観測可能な宇宙はこれらの正のエネルギー／正の確率密度により、“途方もない速度で絶えず生成され、‘生起’ して” います。

さて、もし何らかの種類の負のエネルギー／負の確率密度 (負の E) を生成する方法があったら、どうなるでしょうか？

ディラックは、物理学から負のエネルギーを除去することについて述べています：“負の E を持つこれらの解を独断的に除外することにより、古典理論が抱える困難を克服することができる。これを量子論に適用することはできない。なぜなら、一般に擾乱は正の E を持つ状態から負の E を持つ状態への移行を引き起こすからである” [Dirac, Proc. of the Royal Society A, Vol. 117, p. 610] ここで彼は、小さな擾乱がそれに影響された真空の領域に負のエネルギーを発生させるだろうことを示唆しています。言い換えると、微小エネルギーの急勾配パルスは特定領域に“負の確率密度” を加え、その結果、ある物理構造を生成しそれを維持している最大の“正の確率密度” が“生起しない” ようになり始めるということです。

たとえば、正しい急勾配パルスを水に作用させると、水の構造を維持している OH-結合の正の確率密度が“生起しない” ようになり始め、その結果 OH-結合が統計的に消滅し始めるにつれ、水分子が分離するようになります。

オリオン・プロジェクトの賢明な読者なら直ちに理解するように、このことは水を分解し水素と酸素の可燃混合気体（ブラウンガス）を生成する、強力な手段があることを示唆しています。これこそ、スタン・メイヤー、ジョン・カンジウス博士、その他の人々により行なわれてきたことであろうと思われます。彼らは様々なパルス状電磁気エネルギーを利用し、水を分解しました。おそらく彼らは、この潜在的メカニズムを理解することなしに、それを行ないました。ビールデン中佐が負のエネルギーの“不生起”と述べているこのメカニズムは、現在の研究のもう一つの分野である、ある種の病気を“不生起”にすることにも利用することができます。

最後に、次のことに留意するのは興味深いことです。すなわち、負のエネルギーという概念は、シュレディンガー方程式とディラックの相対論的電子理論に出てきます。ですから、これは物理学のまさに基本です。それにもかかわらず、1930年代に一部の物理学者は、負のエネルギーが持つ意味を恐れ、古典物理学からこの知識を可能な限り除去しました。ホットソンはこう述べています。“重大かつ永久的な物理学の逸脱が起きた場所を一つ挙げなければならないとしたら、それは1934年にディラック方程式を無力化したときであろう” [D. L. Hotson, “Dirac's Equation and the Sea of Negative Energy (ディラック方程式と負のエネルギーの海)”, Part I, New Energy, Issue 43, 2002, pp. 1-20. 1ページ目より引用]

ビールデンは、これらのプロセスの作用を先駆工学技術（precursor engineering）と呼んでいます。なぜなら、私たちはその統計的プロセスを‘生起させる’だけでなく、その全体または部分を選択的に‘生起させない’ようにすることにより、観測可能量を生成し続けている創造的泡集合を直接操作するからです。

このような技術の究極の応用により、人類は‘最終物理学’へと到達し、願わくば人類の全体的向上のために、物理的実在性そのものを直接操作することができるようになるでしょう。少なくとも出発点として、私たちオリオン・プロジェクトや他の人々は、これらの概念の一部を利用し、私たちのエネルギー・パラダイムを変えることができます。

（訳： 廣瀬 保雄）

差出人: "The Orion Project" <info@theorionproject.org>
宛先:
送信日時: 2009年1月21日 5:23
件名: Precursor Engineering



Precursor Engineering

As noted in our [October 14 Newsletter](#) last year, retired Col. Thomas Bearden has described some of the physics mechanisms that will allow the extraction of energy from the vacuum. Recently he has written an easy-to-read briefing entitled "[Precursor Engineering and the Falsification of Modern Physics](#)" which describes some history of energy physics and why energy science is at a stalemate today. It makes for very interesting reading and provides a clue as to why our energy sector is in such a mess and how we may get out of the dilemma. Below are a few of the far-reaching ideas and scientific references Bearden presents to get you intrigued. Please see the original article to understand more fully the implications of what he is telling us.



Retired Col. Thomas Bearden

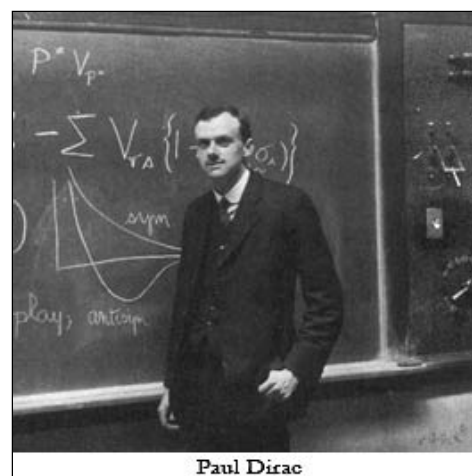
He suggests that nothing less than "directly engineering physical reality at will." is possible using the physicist Paul Dirac's concept of "local vacuum tickling".

How might this happen? Well, in the classical concept of the "probabilities" vacuum, there are positive energy/positive probabilities of ever-higher energy interactions that ultimately result in the creation of every "observable" in the universe. Basically, the observable universe is "continually being created and 'happening' at an incredible rate" by these positive energy/positive probabilities.

Now, what if there was a way to produce some sort of negative energy/negative probabilities (negative E)?

Dirac describes the removal of the negative energy from physics: "One gets over the difficulty on the classical theory by arbitrarily excluding those solutions that have a negative E. One cannot do this in the quantum theory, since in general a perturbation will cause transitions from states with E positive to states with E negative." [Dirac, Proc. of the Royal Society A, Vol. 117, p. 610]. Here he suggests that tiny perturbations will produce negative energy in the affected region of the vacuum. In other words, tiny-energy sharp-gradient pulses will add "negative probabilities" into a specific region so that highest "positive probabilities" that create and hold together a physical structure start to "unhappen".

For example, if the correct sharp-gradient pulse were applied to water, the OH-bond positive-probability that holds water together would start to "unhappen" and the water molecules would just come apart as their OH bonds start to vanish statistically.



Paul Dirac

As our aware readers of The Orion Project may quickly realize, this suggests a powerful tool in the breaking apart of water to produce a combustible mixture of H and O or hydroxy (Brown's) gas. This is what might have been done by Stan Meyer, Dr. John Kanzius and other researchers, who used various pulsed electromagnetic energies to break apart water.

They probably did this without an understanding of this potential mechanism. This mechanism of negative energy “unhappening”, as Bearden describes it, can also be used in the “unhappening” of some diseases, another area of present research.

Finally, it is interesting to note that the concepts of “negative energy occur in the Schrödinger equation and in Dirac's relativistic electron theory, and so there it is in the very foundations of physics.” Yet during the 1930's some physicists, afraid of the implications of this negative energy, removed as much of this knowledge as possible from classical physics. As noted by Hotson, "I think if one had to point to a single place where science went profoundly and permanently off the track, it would be 1934 and the emasculation of Dirac's equation." [D. L. Hotson, "Dirac's Equation and the Sea of Negative Energy," Part I, New Energy, Issue 43, 2002, pp. 1-20. Quote is from p. 1.]



Bearden calls the application of these processes “precursor engineering, since one is directly engineering the ongoing creative bubble-set of an observable entity, by not only "happening" the statistical processes involved in it but also by selectively "unhappening" the entire set or selected parts of it.”

The ultimate application of such technology will allow “humankind to enter into the “final physics” and allow direct engineering of physical reality itself”, hopefully for the overall betterment of mankind. At least as a start, we at The Orion Project and others can use some of these concepts to change our energy paradigm.

SUSTAINABLE ENERGY TO REPLACE FOSSIL FUELS FOR A NEW TOMORROW **DONATE TODAY**

[Forward email](#)

✉ **SafeUnsubscribe®**

This email was sent to m560hiro@flute.ocn.ne.jp by info@theorionproject.org.
[Update Profile/Email Address](#) | Instant removal with [SafeUnsubscribe™](#) | [Privacy Policy](#).

Email Marketing by



The Orion Project | PO Box 4347 | Charlottesville | VA | 22905